

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента доктора экономических наук,  
**профессора Самостроенко Георгия Максимовича на**  
**диссертацию Праченко Антона Александровича на тему**  
**«Государственные индустриальные парки: роль в развитии**  
**региона, совершенствование взаимодействия с органами**  
**власти», представленной на соискание учёной степени канди-**  
**дата экономических наук по специальности 08.00.05 –**  
**Экономика и управление народным хозяйством (региональная**  
**экономика)**

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время вопросы эффективного функционирования и развития индустриальных парков находятся в центре повышенного внимания органов государственного управления, им придаётся роль ведущих центров инновационного развития страны и регионов, инструмента реализации национальных проектов, программы импортозамещения. Вполне ожидаемо должное внимание уделяется также проблеме совершенствования управления индустриальными парками. На повестке дня стоят вопросы не только повышения эффективности функционирования действующих ИП, создание новых и привлечения в них резидентов, обладающих потенциалом, полезным и необходимым для реализации планов развития конкретных территорий и проектов разного уровня, но и обеспечение тесного и взаимодействия между ними, управляющими компаниями, федеральными, региональными и муниципальными органами публичной власти.

Особое значение отводится проблеме совершенствования управления государственными индустриальными парками, которые рассматриваются в качестве ключевых с точки зрения перспектив технико-технологического и социально-экономического развития административно-территориальных образований страны. Обращение к практике управления индустриальными парками во взаимосвязи с развитием промышленного сектора регионов, теоретическим работам, программным документам различных уровней показывает, что проблема требует оперативного решения. Анализ современной практики управления государственными инду-

риальными парками в регионах страны свидетельствует о наличии противоречий в постановке целей, задач, определении приоритетных направлений развития и инструментов управления ими. Налицо недостаточная разработанность теоретических положений, обосновывающих эффективный инструментарий управления развитием государственных парков в регионах, обеспечивающий системность действий органов власти и их взаимодействия с иными управляющими подсистемами административно-территориальных образований страны и хозяйствующих субъектов. В теории и практике управления не в полной мере учитываются особенности промышленного развития конкретных регионов, специфика их социально-экономического положения, обусловливающие необходимость адекватного сочетания инвариантных и вариативных инструментов управления.

В этой связи диссертационное исследование, цель которого состоит в разработке теоретического обоснования и формировании методической базы совершенствования взаимодействия органов власти регионов и менеджмента государственных индустриальных парков в процессе развития высокотехнологичных секторов экономики административно-территориальных образований (с. 4), представляется актуальным, имеющим важное теоретическое и практическое значение.

Предметная область исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ (региональная экономика), п. 3. Региональная экономика: п.п. 3.1. Развитие теории пространственной и региональной экономики; методы и инструментарий пространственных экономических исследований; проблемы региональных экономических измерений; системная диагностика региональных проблем и ситуаций; 3.15. Инструменты разработки перспектив развития пространственных социально-экономических систем. Прогнозирование, форсайт, индикативное планирование, программы, бюджетное планирование, ориентированное на результат, целевые программы, стратегические планы.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Представленная работа состоит из трёх глав, которые позволили в достаточно полном объёме раскрыть цель диссертационного исследования, последовательно и логично решить поставленные задачи, обосновать научную состоятельность и направления практического применения сформулированных выводов и рекомендаций.

Содержание, структура и логика диссертации позволяют отметить ярко выраженный баланс теоретических, методических и практических аспектов совершенствования системы взаимодействия органов власти регионов и менеджмента индустриальных парков.

Положения и выводы диссертации обоснованы и аргументированы на основе критического анализа методологических подходов и точек зрения отечественных и зарубежных исследователей по проблемам региональной экономики и территориального управления.

Соискатель в процессе исследования учёл существенный теоретический задел, созданный представителями разных экономических школ, в сфере обоснования методологических, теоретических и методических аспектов управления государственными индустриальными парками регионов с учётом технико-технологических, социально-экономических и институциональных параметров регионов.

В качестве методологической основы в работе был использован диалектический метод, предопределяющий изучение явлений в их постоянном развитии и взаимосвязи. Применялись также методы структурно-функционального, экономико-статистического, экономико-математического, компартивного анализа, табличная и графическая интерпретация эмпирико-факторической информации.

Обоснованность положений и выводов работы подтверждается его соответствием базовым теоретико-методологическим положениям, представленным в сфере исследования автора, и анализом необходимого статистического и фактологического материала.

**Достоверность и научная новизна положений, выводов и рекомендаций исследования.**

Достоверность результатов диссертационного исследования обеспечивается обстоятельным анализом специальной научной литературы, нормативных и методических материалов по вопросам региональной эконо-

мики и управления, в том числе, в области управления государственными индустриальными парками регионов, использованием нормативных актов Российской Федерации и субъектов Федерации, материалов Росстата; тщательной, обстоятельной, разносторонней обработкой материалов исследований, подтверждающей авторские выводы.

Результаты исследования апробированы в выступлениях автора на научных конференциях международного и российского уровней, в достаточном количестве публикаций, включающем 14 научных работ, в том числе: четыре статьи в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, одна статья в издании, индексируемом в международной базе Web of Science, а также раздел в коллективной монографии. Общий объём научных печатных работ составил 6,6 п.л., в том числе авторский вклад – 4,2 п.л.

Содержание автореферата и опубликованных работ в полной мере соответствует содержанию диссертации.

**В приращении научного знания**, полученном автором, необходимо выделить следующие наиболее значимые элементы, характеризующие новизну диссертационного исследования.

Во-первых, теоретически обоснованы роль и функции государственных индустриальных парков в развитии пространственной конкурентоспособной специализации региональной экономики (с. 13-33, 35-60; выводы – с. 60-62). В результате исследования установлена доминирующая роль государства в инициировании создания государственных индустриальных парков, определены цели деятельности и способы их достижения. Исследование позволило обосновать структуру механизма взаимодействия исполнительных органов власти региона с менеджментом названных парков, включающего экономический, пространственный и социальный блоки, и определить основные проблемы, на решение которых направлено действие данного механизма.

Во-вторых, разработан методический подход к определению влияния государственных индустриальных парков на развитие экономики регионов, основанный на историко-логическом, сравнительном и корреляционно-регрессионном анализе динамики показателей развития обрабатывающей промышленности в регионах с различным уровнем распространения

индустриальных парков (с. 63-81; 83-107; выводы – с. 81-83; 107-109). В качестве важнейших элементов реализованного автором методического подхода необходимо отметить: выявление целей создания государственных индустриальных парков, поставленных в нормативно-правовой базе страны и регионов; определение состава программ и проектов, в рамках которых осуществляется их создание и функционирование; установление состава регионов, в которых созданы и функционируют государственные индустриальные парки; выявление соответствия действий, реализуемых региональными органами власти, целям, декларированных в нормативно-правовой базе административно-территориальных образований; выявление регионов, отличающихся высоким уровнем развития по параметрам, на развитие которых направлено создание и функционирование государственных индустриальных парков; установление степени соответствия уровня распространения государственных индустриальных парков заданным параметрам социально-экономического развития регионов.

Применение указанного методического подхода позволило выявить незначительную степень реакции экономики регионов при недифференцируемом развитии анализируемых парков, а также обосновать необходимость их профильной специализации высокотехнологической направленности, соответствующей объективным и субъективным условиям социально-экономического развития регионов.

В-третьих, установлены необходимые и достаточные условия специализации государственных индустриальных парков на наиболее конкурентоспособных и перспективных высокотехнологичных производствах (с. 110-134).

Исследование показало, что в состав необходимых и достаточных условий специализации входят: связь профиля деятельности государственных индустриальных парков с реальными конкурентными преимуществами региона; его соответствие перспективным направлениям социально-экономического развития Российской Федерации и конкретного региона; комплексность оценки материального и финансового обеспечения как результата взаимодействия органов власти различных уровней и бизнес-структур; определение направления трансформации исходных условий развития парков в сторону усиления конкурентных преимуществ региона

или нивелирование его слабых сторон. Следует подчеркнуть, что апробация проведена на примере государственного индустриального парка «Малловский» (Воронежская область), позволившая предложить включить в состав его резидентов предприятия ИТ-сектора для усиления его высокотехнологичной специализации.

В-четвёртых, в диссертации обоснованы перспективные направления взаимодействия региональных органов власти и менеджмента государственных индустриальных парков в развитии высокотехнологичных производств (с. 134-155). Отличительной особенностью авторского подхода является дополнение традиционных методов сравнительного и экономико-статистического анализа экспертыным анализом.

Выводы автора позволили установить наиболее значимые возможности и угрозы ИТ-специализации государственного индустриального парка. К числу выявленных возможностей отнесены: развитие инновационной инфраструктуры; повышение обеспеченности специалистами; повышение спроса на услуги ИТ-сектора со стороны организаций, находящихся в зоне ответственности региональных органов власти; позиционирование в стратегических документах региона организаций ИТ-сектора как участников высокотехнологичного информационно-коммуникационного взаимодействия; расширение востребованности высокоскоростной телекоммуникационной и Интернет-связи организациями социальной сферы. К числу наиболее значимых угроз автор соискатель обоснованно относит отсутствие необходимых компетенций, связанных с использованием информационно-коммуникационных технологий, у персонала социальной сферы региона; «утечку мозгов» разработчиков информационно-коммуникационных технологий за пределы страны и региона; снижение бюджетного финансирования процессов информатизации образования, здравоохранения, культуры; высокий уровень конкуренции на мировом рынке ИТ-технологий о стороны основных «игроков».

### **Теоретическая и практическая ценность полученных результатов.**

Теоретическая ценность результатов диссертационного исследования Праченко Антона Александровича состоит в том, что они развивают представления о процессах управления созданием, функционированием и раз-

витием государственных парков в регионах России в контексте их технико-технологического развития.

Содержащиеся в работе результаты формируют необходимое методическое и инструментальное обеспечение управления созданием и развитием государственных индустриальных парков регионов России. Обоснованные автором рекомендации по совершенствованию управленческой практики в промышленном секторе регионов, адресованные органам государственной власти, менеджерам субъектов хозяйствования, позволят повысить эффективность названных процессов.

Ряд положений диссертационного исследования может быть использован в преподавании курсов «Региональное управление и территориальное планирование», «Региональная социально-экономическая политика»,

Следует отметить, что содержащиеся в диссертации теоретические и методические положения приняты к использованию департаментом экономического развития Воронежской области в части обоснования направлений совершенствования взаимодействия органов исполнительной власти региона с менеджментом государственных индустриальных парков области (подтверждено документом); а также использованы в учебном процессе в Воронежском государственном университете в преподавании курса «Региональная социально-экономическая политика» для бакалавров, обучающихся по направлению «Менеджмент», «Государственное и муниципальное управление» экономического факультета (подтверждено документом).

### **Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.**

1. Диссертация существенно выиграла бы в результате дифференциации предложений по совершенствованию взаимодействия менеджмента индустриальных парков с органами власти регионального и федерального уровней. Целесообразность подобной дифференциации обусловлена тем, что многие инструменты управляющего воздействия регионов на эффективность функционирования индустриальных парков во многом зависят от решений, которые находятся в компетенции федеральных органов государственной власти. Так, с помощью дополнительных соглашений, заключаемых в настоящее время между минпромторгом РФ и региональными органами власти, осуществляется координация действий на всех уровнях

для обеспечения успешной работы индустриальных парков в регионах, гармонизация регионального и федерального законодательства, ориентация и приобщение парков к участию в реализации нацпроектов, создание возможности импортозамещения комплектующих конечной продукции, учитывая специфику и специализацию конкретных регионов.

2. Перспективным направлением в управлении индустриальными парками, в особенности государственными, является переход к управлению по результатам. По нашему мнению, автору следовало обратить внимание на данный подход при разработке методических рекомендаций, направленных на совершенствование взаимодействия органов публичной власти и менеджмента индустриальных парков.

3. В результате обширного анализа теоретических работ отечественных и зарубежных учёных (с. 35-60) автор делает выводы о недостающих звеньях управления созданием и функционированием государственных индустриальных парков (с. 61-62), в числе которых, преимущественно названы их технико-технологические и организационные аспекты. Между тем, развитие высокотехнологичных секторов экономики требует, в первую очередь, кадрового обеспечения. Это, конечно, не умаляет значения технико-технологической и организационной составляющих. Однако в диссертации, цель которой состоит в разработке теоретического обоснования и формировании методической базы совершенствования взаимодействия органов власти регионов и менеджмента государственных индустриальных парков (с. 4), следовало в большей степени обратить внимание на подготовку кадров, которые, собственно, разрабатывают и осуществляют как технологические, так и управленческие процессы.

4. Заслуживает одобрения и поддержки обоснованный автором подход рассматривать индустриальные парки с позиций организации, а не собственности (с. 20). Вместе с тем, использование указанного признака привело к выпадению из поля зрения исследователя смешанных парков, инициатором создания которых являются как государство, так и бизнес, что объективно требует отражения в формах и методах взаимодействия с органами власти.

5. В работе имеют место опечатки, неудачные редакционные решения. Например, автор приводит длинное описание налоговых льгот, пре-

доставленных государственному индустриальному парку «Белогорск» (с. 67) и иным паркам, в несистематизированном виде. Работа выиграла бы, если бы автор оформил данный материал в табличном или графическом виде.

Изложенные замечания имеют, преимущественно, частный характер и не ставят под сомнение основные результаты диссертационного исследования в целом.

**Заключение о соответствии диссертации требованиям Положения о присуждении учёных степеней.**

Диссертация Праченко Антона Александровича на соискание учёной степени кандидата экономических наук по теме «Государственные индустриальные парки: роль в развитии региона, совершенствование взаимодействия с органами власти», представленная на соискание учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика) является оригинальным, законченным, самостоятельным, практически значимым исследованием в области региональной экономики. Научные положения, рекомендации и выводы работы вносят существенный вклад в развитие теории региональной экономики.

Диссертация представляет собой завершенную научно-квалификационную работу, выполненную на актуальную тему. Новые научные результаты, полученные диссидентом, в должной степени обоснованы и достоверны. Автореферат диссертации и работы, опубликованные по теме исследования, полностью отражают ее содержание.

По теоретической и практической значимости результатов проведенного исследования, актуальности выбранной темы, научной новизне авторского подхода, достоверности и обоснованности научных результатов, диссертационная работа Праченко Антона Александровича на соискание учёной степени кандидата экономических наук по теме «Государственные индустриальные парки: роль в развитии региона, совершенствование взаимодействия с органами власти» отвечает требованиям «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года, и Паспорту специальности ВАК Минобрнауки РФ 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством.

вом (региональная экономика), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

**Официальный оппонент,**  
профессор кафедры маркетинга и предпринимательства  
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет им. И.С. Тургенева», доктор экономических наук, профессор

Самостроенко Георгий Максимович

Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Адрес: 302026, г. Орел, ул. Комсомольская, 95  
Тел.: 8-910-264-98-58  
E-mail: samostroenko@yandex.ru

22 сентября 2020 г.

Подпись Самостроенко Георгия Максимовича заверяю.

Учёный секретарь Учёного совета ФГБОУ ВО  
«Орловский государственный университет  
им. И.С. Тургенева», кандидат биологических наук,  
доцент

Н.Н. Чаадаева

